

[illegible]

По скінченні дорученого діла члени божих зборів з'їли в 3. год. конюшні в шинку Гана Гула, провідника Парті Праці в Берлінгаузі і стали долатися усього, що вилезло з "праці" по 2 доларів для кожного божика. Ось якими "ідеологічними" етиками ведуть партія праці своїх "артистів".

Українська Партія Праці доповідала до
раю. Воно не тільки виступило проти Нації

власного Об'єднання з своїм проєктом підлего-
вості і підлеглим, а відлучилися також
з УНС-ом і поліцією, щоб дісталися робо-
ти спеціалізованого Національного Об'єднан-
ня. Партия Праці стала в Перемішлянцях

партияю пам'ятника, пам'ятника, крива і
важкого шумовини.

Це треба українському громадянству
звати на увагу.

На виборчому фронті.

ПЕРЕДВИБОРЧА ПІДГОТОВЧІЙ РУХ У КРАЮ.

ОКРУГ 32 (СТРИП).

Калушчина.

Для 19 лютого відбулося передвиборче
місцеве в Пидмихайлю. Присутніх було кілька-
сот місцевих громадян. Реферували кандиди-
дату на посади листи ч. 18, редактор Стру-
тинський. Це місце призначалося до розви-
няння базису, яке викликали в Пидми-
хайлю хлібодайські агітатори з РНО (Рус-
ское Народное Обединение), граючи на
страхах мук в Талергоф. Річ в тому, що
австрійські власті заборонили були до
Талергофу багато підмихайльських не-
винних громадян, що використали Р. Н.
О. всім хлібодай для розсаджування на-
ціональної єдності, новляе, це українці
винновниками Талергофу. Ред. Струтин-
ський висловив вісникам всю обалу Н.
Р. О. партії, яка тепер власне жене мону
та мина тих, що в 1914 році мали в Гали-
чині всю владу в своїх руках і підтриму-
вали москвофільську партію, а з вибухом
війни обманувачували наші народ перед
Віснем в прихильності до царату. Можна
надіятися, що підмихайляни, які ведуть
тяжку боротьбу з місцевим польською
мафією, не дадуться затягнути до хлібо-
дайського табору з під листи ч. 20, якому
за розбавленням національного національного
фронті владу в руки для жиру майно
дальшого «Народного Дому». Для 20
лютого відбулося місцеве в Рипинці, в якому
увчає участь провідні діячі села Мистів.
Для 21 лютого відбулося передвиборче
місцеве в селі Замі. На обох цих віках ре-
ферували ред. Мих. Струтинський. Селяни
в цих селах держаться місцеві партії УНДО
і не дають посягати темним духам. Мину-
лого тижня відбулися ще віки в Пидлі і Ко-
ланках, реферували В. Тисовський в Калу-
шчине, реферували д-р Сохад-
ний, у Верхній і Негішчине, реферували студ.
З. Мачай. В Калушському повіті крім бала-
мутів з РНО робить теж хитрою сплане-
товану учитель Генрик Коваль, який ще
вчора удавав націоналіста, а тепер канди-
дує в листи соціалістів радикалів, як со-
ціал-демократ.

Заява.

З уваги на те, що пан Іван Самотезка,
учитель у Середнім пов. Калуш голосить,
що його перенесення до Стинжани пов.
Рипини спричинило і робить мене в очі
природної опії винновником цього, я один
природно заявляю, що це є безглузда
брехня. Головна нагорода для пониження
мене як позитивного робітника, загла-
вованого у виборчій акції. Що спричинило
перенесення пана Самотезки це він сам
дуже наїрване.

Юрко Гатмаровський.

ОКРУГ 33. (ЗОЛОЧІВ).

Віс в Миколаєві м. Дністром.

Для 21-го лютого п. р. відбулося вели-
ке передвиборче місцеве в Миколаєві м. Дні-
стром. Віс отворив голова Позитового
Комітету Микола Колідзі, проводив віс-
ном с. Федусевич. Реферували кандидату-
ри на посади листи ч. 15. Володимир Целе-
вий. На селі було 5 осіб зі сільсько-пра-
вничі і військовий, які час до чаю
переривали промову однак присутні сво-
єю одностайною резолюцією за УНДО і
листом ч. 18 доказали, що вище ста-
вить загальне народне добро понад
ласові партійські інтереси.

Глинниця.

Для 2-го лютого п. р. відбулося перед-
виборче місцеве в Янторіві. Проводив о. Га-
нущак. Присутніх було 400 осіб. Рефе-
рували д-р Микола Рибак і д-р Микола
Кушницький. Присутні в обуренням на-
виступили дирекцію роботу військ партії
з своїм одностайною резолюцією за УНДО і
листом ч. 18. Для 3-го лютого п. р. відбулося
місцеве в Перегоні. Присутніх було 600
осіб. Віс міхрив о. Висоцький. Рефе-
рували: д-р Рибак і Микола Се-
ла. Ухвалено резолюції за Українським
Народ. Об'єднанням і листом ч. 18. Того
самого дня з таким самим успіхом від-
булося місцеве в Крижках. Реферували д-р
Рибак і Микола Села. Присутніх око-
ло 300 осіб. Того самого дня відбулося
місцеве в Глинці. Присутніх було
понад 300 осіб. Реферували Степан Га-

лак і Сава Буниманко. Вибрані одного-
лосно ухвалили голосувати на листу ч.
18. Для 12-го лютого п. р. відбулося
місцеве в Куровичах. Присутніх понад 200
осіб в Куровичах, Соловях, Туркотині, Ла-
годова, Верблях, Розворнях, Яльові, Печені,
Підаркова і Глухова. Віс про-
водив д-р Микола Рибак і селяни Дави-
ло Прошів і Микола Бунда. Реферували
канд. на посади листи ч. 18. д-р Корнило
Трош. Після реферату забрав голос
сільсьоб Курчовський, однак присутні
закричали його, а другого сільсьоба Ма-
когона перервали разом з трибуною.
Всі присутні за винятком двох сільсьобів
а одностайною прийняли резолюції за
листом ч. 18 і навиступили всіх вири-
нників. Для 13-го лютого п. р. від-
булося місцеве в Розворнях. Присутніх понад
300 осіб. Проводили віснем селяни Ве-
жирський, Кошолов і Сенні. Реферували
д-р Рибак і Михайло Сенні. Всі при-
сутні одностайно заявили на одностай-
ним національним фронтом Об'єднання і
листом ч. 18.

Рогатинщина.

Для 9-го лютого п. р. відбулася нара-
да виборчих комітетів всіх доокончатих
сіль в Буніччине. Реферували делегат І.
Породко з Рогатина. Для 12-го люто-
го п. р. відбулося велике віс під годин
небом в Лучинцях. Присутніх понад 500
осіб. Реферували делегат Поритко з Ро-
гатина. При кінці реферату прибули з
сусіднього села Бабчува група риди-
калів, які провокаційним вигуками по-
чали перешкоджувати промові. Міс-
цеві селяни в обуренням називали ба-
бучівців, щоб опустити віс, однак з
цього скористалася поліція і віс розсма-
ла. Того самого дня відбулося довірочне
нарада, де ухвалено резолюції, якими
присутні навиступили вирішну роботу
ліній партії та заявили за партією
УНДО і листом ч. 18. Для 15-го люто-
го п. р. відбулося передвиборче нарада
в Заланові Величчине. Реферували ч. Жи-
нак з Залани. Після промови старали-
ся місцеві радикали розбити нараду, одна-
к заявляти свідомі селяни, нарада
відбулася до віс і прийняла резолюції
за Об'єднанням. Того самого дня від-
булося передвиборче віс в Липич
Горішній. Присутніх понад 300 осіб. Рефе-
рували делегат п. Поритко. Після рефе-
рату розвинулася ожесточена дискусія і
ухвалено з одностайним голосуванням
тільки на національну листу ч. 18.

Для 11-го лютого п. р. відбулося пе-
редвиборче нарада в Кинашіві, при уч-
асті около 100 людей. Реферували Іван
Яськів. Народа була дуже ожесточена,
присутні заявили за листом ч. 18. Для
15-го лютого п. р. відбулося в Ки-
нашіві віс під годин небом. Присутніх
було около 100 виборців в Кинашіві. Воз-
мело і Желібор. Проводив віснем Луки
Зарічний, реферували д-р Антін Перегі-
мич. В дискусії збирали голоси пн.
Кіш, Велетай з Пидмихайловців і Іван
Перегімич з Кинашіві. Віс заявив при-
сутніх не слухати інтернаціональних ду-
ривістів волевого погрому, а віс селями
свідомі селяни з Кинашіві, які дошли
в числі 140 боролися в радях сільського
стріпства і які під тим самим право-
мом підуть сьогодні до виборів. Сама
промова зворушила навіть кандидата
партії праці ч. Возоєвського, який за-
явив, що партія праці версала його
з блуд, що аж тепер цінає він куля
наш віс при виборах і сам заявив при-
сутніх, щоб нікому не дали себе бала-
мутити, в голосуванні тільки за листу
Об'єднання ч. 18. Для 13-го лютого п.
р. відбулося передвиборче віс в Гербу-
тові. Проводив Онуфрій Уришаник. При-
сутніх около 200 осіб. Реферували п.
Богдан і Яськів. Ухвалено резолюції за
листом ч. 18. і навиступили руганинську
роботу місцевого сільсьоба Голяк. Для
16-го лютого п. р. відбулося перед-
виборче віс в Хоконіві. Присутніх око-
ло 150 людей, проводив Іван Шервало.
Реферували п. Мельник з Пухови. Того
самого дня відбулося віс в Дитині.
Присутніх около 300 виборців, проводив
Федь Кушницький. На обох віках ухвалено

лозіра до партії УНДО і шпівшено про-
гнати агітаторів інших партій. Для
14-го лютого п. р. відбулося віс в Чер-
нівці при участі около 200 виборців. Ре-
ферували п. Мельник. Ухвалено резолю-
ції за листом ч. 18.

Бридицина.

Для 12-го лютого п. р. відбулося віс
УНДО в Навішіві. Присутніх понад 200
людей в Навішіві, Чернівці, Тетилівцях
і Пидмихайлю. Реферували Р. Кочержук і
о. Кашпарук. На віс явилася кілька
місцевих кандидатів під проводом учителя
реферата Сивоступовича, однак їх закри-
чали присутні окликами ганьба і на ви-
сесі селянина Гриневського з оду-
шевлянням прийняли резолюції за Об'єд-
нанням і листом ч. 18. Для 15-го лю-
того п. р. відбулося велике віс під го-
дин небом в Станіславчині. Присутніх
около 2000 людей зі Станіславчини і су-
сідніх сіл. Реферували канд. на посади
листи ч. 18. О. Висоцький і селяни Во-
тович та Драгівський. На віс прибув
і представник партії «праці» і канд. на
посади Чала, однак не відважився за-
врати голосу тільки розвивав свої відомі.
Ухвалено голосувати на листу ч. 18
і вибрано виборчий комітет Об'єднання.
Того самого дня вечером відбулося з та-
ким самим успіхом віс в Бордулівцях.

Сільсьобівська мафача. Для 4-го лю-
того п. р. скликав кандидат на посади зі
сільсьобів-працівників студент Леся Качор
сільсьобівського віс в Яльовичку. На віс
прийшли зі селом бойкою в числі 10 мо-
лодих хлопців, позбавлених з цілого по-
віту. Качор не дозволив вибрати віс-
никам присутні, а сам проводив віснем,
що розуміється обурено присутні. Я-
к тільки агітатори почали вилати накла-
ти на українську інтелігенцію і напалю-
вати комуністичний рай, свідомі грома-
дяни Яльовички застротестували проти
цього, отарії громадяни опустиди са-
ло, а молодші діали сільсьобівським а-
гітаторам разом з п. Качором таку від-
праву, що вони відішли кудя їх ноги ве-
сли і вже мабуть більше сил не роза-
жували. Це сільсьобів мафача, щоб не
діали неспрошени у свідомі українські
селя.

Журавенщина.

Для 12-го лютого п. р. відбулася пе-
редвиборча нарада Об'єднання в Журав-
ні. Проводив місшани Лаврів, рефе-
рували відоручник Центрального Комі-
тету УНДО Р. Маршак. Після нього про-
мовляв голова місцевого виборчого Ко-
мітету Роман Шенірих. На нараді ула-
жено пили технічного перевезення ви-
борчої акції. Різночасно відбувалося в
Журавні сільсьобівське віс д-ра Лакусті
при участі горотки молоді і жінки. По
закінченню наради прибули на віс у-
правні і замітали його гримам «Ще
не вмерла».

Перемішлянщина.

Заява. Отримав заявлю, що мене вта-
люло до виборчого комітету партії УНС
на віс для 19-го лютого п. р. в Білім,
повіт Перемішлянський, в мій авіаційності
справи, що реферували мене напо-
ред, а рамках якої партії це віс від-
бувається. Заявлю, що з партією УНС я
нічого свідомого не маю, патию іх на
народних армійців, а палежу до свідомі
українських громадян-націоналістів.
Біло, для 21-го лютого 1928 р. Дмитро
Панішечко.

Для 19-го лютого відбулося перед-
виборче віс Об'єднання в Ушівцях. При-
сутніх около 150 осіб. Реферували о.
Коч і студ. Кушницький. Для 11-го лю-
того відбулося віс в Боршіві. Реферували
д-р Сивостай, о. Коч і студ. Кушниць-
кий. Оба віс за прийомом кількох улі-
нців і сільсьобів, в більшості заявили за
листом УНДО ч. 18. Для 13-го лю-
того відбулося віс в Тучині. Реферували
студ. Кушницький і сел. Василь Куш-
ницький. Присутні в числі 200 осіб одностай-
но заявили за національну листу
ч. 18. Для 16-го лютого п. р. відбуло-
ся передвиборче віс в Вишнівці. Ре-
ферували студ. Кушницький. Ухвалено од-
ностайною резолюції за листом ч. 18. То-
го самого дня відбулося віс в Чоморині.
Реферували студ. Кушницький. Одно-
лосно ухвалено резолюції за листом
ч. 18. Для 19-го лютого п. р. відбулося
передвиборче віс в Білім. Присутніх
около 100 осіб з Білого і Новосілки. Ре-
ферували студ. Кушницький. Проводив віс-
нем селяни Полотинський і Дмитро Па-
влович. Ухвалено довіря промови УНДО
і рішено голосувати на листу ч. 18. Для
12-го лютого п. р. відбулося перед-
виборче віс в Хібішчині. Віснем про-
во-

Бліжницю неохочність ус-
пях, діла зміню-
ючо, віджидливо, побуджує апетит,
неопієний середняк для реконвалес-
центів

М-ра Кашиніфоровського, який хімічно-за-
лізно на останній малює. До набуття
в всіх антиках і дроугейнх. Ціна за фла-
425 зол., пн 240. У власній інтересі ка-
дати виразно М-ра Кашиніфоровського на
хімічно-хімічне Laboratorium chem-farm
Mr. M. Krasnoloforski Tarnow, 307

дів сел. Мажута. Реферували д-р Се-
лещ, ади в Перемішлянці, п. В. Сар-
гук закл. ади, дир. ПСК в Перемішлянці
п. Федунків і п. Булацький. Присутні
ухвалили довіря промови Об'єднання і
рішили голосувати тільки за листу ч. 18

Золочівщина.

В останніх двох тижнях відбулися в
Золочівщині сільсьобівські віс: Для 31-го
січня віс в Красині. Учасників около 30
Віс отворив д-р Вайко. Для 1-го лю-
того п. р. довірочна нарада в Нутурі
того самого дня вечером довірочна на-
рада в Безбрудах, для 3-го лютого віс
на віс в Ферлеяці, того самого дня до-
вірочна нарада в Русиніві і в Балучині.
Для 4-го лютого п. р. довірочна нарада
в Синькові, того самого дня довірочна
нарада в Вішнівці, потім віс в Пітри-
чак і віс в Печіні, на якім було при-
сутніх около 500 селян. Реферували на
всіх цих вісах і нарадах кандидат на
посади листи ч. 18 селянин Микола За-
гудзьський з Розави. На всіх вісах і на-
радах присутні заявили за партією
УНДО та рішили голосувати тільки на
лист ч. 18. Вибрано місцеві виборчі ко-
мітети Об'єднання. Для 5-го лю-
того відбулося велике передвиборче віс
Сосіві. Присутніх около 1000 селян,
те відібра і проводив на вісню о. Дю-
ко. Реферували Марко Чучман і канд.
д-р Микола Загудзьський. Всі присутні
одностайно рішили голосувати за лист
УНДО ч. 18. Для 12-го лютого віс
д-ра Велетай віс під годин небом
Гологоріх. Присутніх около 2000 селян
з Гологір, Заштока, Гологірськ, Стівка
Майлау і Трудована. Отворив віс і про-
мовляв ним селянин Іван Лозка. Рефе-
рували кандидати на посади листи ч. 15
Володимир Целевий і Микола Загудзь-
ський та делегат позитового комітету
Марко Чучман. Всі присутні одностайно
тактику Об'єднання і заявили за ли-
стом ч. 18. Того самого дня вечером
булася довірочна нарада в Новосілі.
Реферували кандидати на посади
гуськівський і Целевий та делегат Чуч-
ман. Всі присутні заявили за У. Націона-
льним Об'єднанням. Для 14-го лю-
того відбулося передвиборче віс в Поча-
ї. Реферували кандидати Целевий і
гуськівський. Кількох сільсьобів перерив-
ли промовами і отаріями звести на
до змішання, однак ці-м не вплив-
а на загаль сільсьобів не мав ні
впливу. Для 14-го лютого вечером
булося віс в Балці. Отворив віс і
Підстигний, реферували кандидати За-
гудзьський і Целевий. Місцеві сільсьоба
переривали промови своїми дикими
криками, однак забороти голосу не ма-
ли анімації. Більшість місцевих селян
стоїть по стороні Об'єднання. Того са-
мого дня з год. 8 вечером відбулося ве-
лике віс в Скаврові. Реферували канди-
дати на посади Загудзьський і Целевий,
та делегат Марко Чучман. Всі присутні
заявили одностайно за партією УНДО
і листом ч. 18. Для 13-го лютого в год.
1-й відбулося віс в селі Народного
Дому в Опеску. Присутніх до 100 осіб.
Віс відібра о. А. Левіцький, Проводив
п. Мельник, реферували Загудзьський, Це-
левий і Чучман. В дискусії забороти
д-ра Дмитро Верхній і Антін Сухотський.
Присутні прокурили підтримку одностай-
но національного фронту, рішили віс до
виборів під проводом національного по-
літичного партії УНДО. Того само-
го дня вечером відбулося передвиборче
віс в селі Народного Дому в Омидіві.
Присутніх около 500 людей, проводив
І. Мельник, Ів. Чучман і Ф. Банні. Рефе-
рували кандидати на посади Загудзь-
ський, Целевий, М. Чучман. В дискусії
збирали голоси Ст. Данилиха, Микола Го-
лова та Ів. Непорочний, організатор «Го-
лова», який заявив віс присутні за на-
ціонального національного фронту під про-
водом Об'єднання. Присутні віс сел-
сьобів промовляв, заявив, що підуть до
виборів тільки під загальною свідомі
національної єдності. Для 13-го лю-
того п. р. відбулося довірочна нарада в

Присилайте жертви на Народний Виборчий Фонд У.Н.Д.О.
до Земельного Банку Гіпотечного у Львові. Підвале 7. на конто Нароц. Виборчого Фонду.

Зеломинці. Реферувал студ. Е. Вреню на, доцент Центрального Комітету. Вибрано виборний Комітет Об'єднання. Прибуті в числі около 180 одиноголосно ухвалили голосувати тільки на листу ч. 18. З таким самим успіхом відбулася того самого дня довірочна нарада в Перемішлях. Опонував один тільки місцевий тапал Івасюк, якого присутні вигнали.

Мидачівщина.

Дня 14-го січня п. р. відбулося передвиборче віче в Мидачівці. Прибутіх понад 800 осіб. Реферувал кандидат на посаду листу ч. 18 д-р Роман Комаринський. Кількох селянських ві Здоболотівці хотіли знести на сажу заколот, в один з них Засавський потав понисуватися своїм демократичним гаслами, однак напекну візправу дали йому д-р Комаринський, о. Козальський, студ. Івасюк і сел. Черевик. Ухвалено одиноголосно голосувати тільки на листу одиної національної понахаласової партії УНДО ч. 18. — Дня 15-го січня п. р. відбулося передвиборче віче в Волочисі. Проводив Іван Волочиский. Реферувал д-р Комаринський і студ. Дмитро Івасюк. Ві сел. говорив Іван Волочиский, який відав одиностан до одиностан національного фронту під прапором УНДО. Прибуті в числі 200 осіб ухвалили голосувати тільки на листу ч. 18. — Дня 3-го лютого відбулося віче в Рогіні. Прибутіх понад 200 осіб. Проводив Даміан Гундік. Реферувал д-р Комаринський. В дискусії збирали голос П. Тріш і студ. Івасюк. Ві присутні зайнялися за одностан національним фронтом і листом ч. 18. — Дня 4-го лютого п. р. відбулося віче в Туродах. Прибутіх понад 250 осіб. Проводив П. Степик, реферувал д-р Комаринський. В дискусії збирали голос Микола Маштанік і студ. Івасюк, які зайнялися за одним національним фронтом під прапором УНДО. Ві присутні зайнялися за листом ч. 18. — Дня 6-го лютого п. р. відбулося віче в Тейсєрові. Прибутіх понад 800 осіб. Проводив сел. Хлинська і Юринчик. Реферувал канд. на посаду листу ч. 18 д-р Роман Комаринський і студ. Івасюк. Прибуті зайнялися за УНДО і листом ч. 18. Віче зайнялося горячим захисом о. д-р. Головак. — Дня 12-го лютого п. р. відбулося віче в Ганішці. Прибутіх понад 250 осіб. Проводив о. Скоробогатий і сел. Воробей, реферувал д-р Комаринський і студ. Івасюк. Ухвалено резолюції за УНДО і листом ч. 18. Віче зайнялося промовою о. Скоробогатий. Того жого дня відбулися передвиборчі збори в містечку Руда. Прибутіх около 100 осіб. Реферувал д-р Комаринський. Прибуті з одностанним захисом за листом ч. 18. — Дня 13-го лютого п. р. відбулося віче в Покріці. Прибутіх понад 100 осіб. Проводив сел. Михайло Бабій і Алекса Лучинич. Реферувал д-р Комаринський. Про хлібопашину і ліси перті говорив студ. Івасюк. Ві присутні зайнялися за листом ч. 18. — Дня 15-го лютого п. р. відбулося віче в Мидачі. Прибутіх понад 250 осіб. Проводив сел. Івасюк, реферувал д-р Комаринський. Прибуті рішили віддати всі свої голоси на листу Об'єднання ч. 18. Того жого дня відбулося віче в Дерівці. Прибутіх понад 850 осіб. Проводив сел. Микола Худ і Гит Кіндія. Поліція робила всі перешкоди, щоб неопустити до віча в цьому напів польському селі, однак віче всетаки відбулося при великій відомі дуча присутніх, хоч і під загрозливою контролею дух постеруком. Реферувал канд. на посаду д-р Комаринський. Після реферату вибрав голос о. громадський комисар полян Калішеский, який потав захвалювати державну листу ч. 1, а коли о. Ласечко почав йому відповісти, поліція розвела віче. Прибуті розійшлися з твердою постановою голосувати тільки на листу одиної національної понахаласової партії ч. 18.

Радехівщина.

Дня 31-го січня п. р. відбулося передвиборче віче в Несетині. Проводив о. Коритко і двоє місцевих селян, реферувал о. д-р Пелліх кандидат на посаду листу ч. 18 і Клим Олійник. Після дискусії ухвалено резолюції за УНДО-яма. Того жого дня відбулося віче в Павлівці. Проводили селяни Петро Руді і Пристаский. Реферувал о. д-р Пелліх і Клим Олійник. Там тут, як у Несетині, оба реферати торкнулися справ життєвості та націоналістичної понахаласової, що викликало голоси протести прибуті на вічу мазури-польські. Після довгої дискусії серед великого одностанного прийнято резолюції за Об'єднанням і листом ч. 18. — Дня 3-го лютого відбулося передвиборче віче в містечку Лопатині. Проводив місцевий Петро Відавський і Омар Малишків. Прямую виборчу реферувал о. д-р Пелліх. Н. вічу зайнялися селянськими до-

каза, однак відомі лопатинські мішани не допустили їх до слова і почали сажу віх антирати ві сажі, з чого спористала поліція і розвела віче. Нагайно потім відбулася довірочна нарада, яка одностанно зайнялася за листом Об'єднання ч. 18. — Дня 8-го лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Завидчу. Реферувал кандидат на посаду листу ч. 18 о. д-р Пелліх. Вибрано виборний комітет і ухвалено резолюції за листом ч. 18. Того жого дня відбулося віче в Сморині. Реферувал д-р Пелліх. В селі сажу молодиці, обаламучених селянськими. Вони прийшли на віче та по вислухавши річевого реферату о. д-ра Пелліха, який поновив програму Об'єднання та викладав спеціально для жордольної справу роботу червоних селянських, не сміли нікого опонувати. Прибуті ухвалили резолюції за листом ч. 18. — Дня 9-го лютого п. р. відбулося віче в Страмільчу. Проводили селяни Григорій Базинюк і Марко Коловалев. Реферувал о. д-р Пелліх. Того жого дня відбулося віче в Миколасі. Проводив Данило Шостак і Микола Бакусько. Реферувал о. д-р Пелліх. Це сажу колись село сториговане тепер наказанням вітом Семеном Мартинюком, який з горестю своїх за-

ушників розбивав тут одностанний народний фронт і агітує за кандидатурою відомого лопатинського ардольного хреста жеслуги о. Йорського з лопатинської листу ч. 20. Опав ревно одностанно прання дохильних свідоміх і характерних одностанних переможі віх друківських паті. — Дня 10-го лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Увині, а того жого дня ввечері в Муликові. На обох вічах реферувал о. д-р Пелліх, а після реферату ухвалено одиноголосно йти до виборів під прапором Об'єднання і голосувати на листу ч. 18. — Дня 12-го лютого п. р. було заповіджне віче в містечку Холосі, на якому зайнялися майже всі виборці Холоса. Однак лопатинський реферат о. д-р Пелліх почав свою промову, зібрані в числі 15 людей місцеві польські бо-ліка очинили края, з чого спористала поліція і розвела віче. Не зважаючи на те, що поліція почала розганяти прибутіх, зібрані холопці олові твердою постановою добилися вікні того, що поліція випустила їх на сажу, де розпочалася довірочна нарада. Серед загального опустелення ухвалено після реферату о. д-ра Пелліха резолюції за листом Об'єднання ч. 18.

В беззаконній черзі...

ПОЛІТИЧНИЙ ПРОЦЕС 17-БОХ.
ДВАЦЯТЬШЕСТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

Нинішню розправу виповнили в підості внески оборонців. Додаткові внесення поставили ще д-р Волошин, д-р Шухевич, д-р Давидяк і д-р Старосольський, а д-р Павленський виступив з цілою низкою внесків дотично оба. Антона Стефановича. При вікні зібрав слово прокуратор і виступив проти всіх внесків оборони, виголосавши при тому коротку, але різку промову в обороні головних тез акту обвинувачення.

Загальною же, що обор. д-р Старосольський, прилучившись до вчорашнього внеску обор. д-ра Ганкевича на відчитання рішких мішів а пайавіної польської революційної літератури, апологуючи ві свого боку земітну промову, а який торкнувся звільної боротьби поляків і перелів тонко аналогію між положенням і діяльністю поляків по їх повалити повсталих а 1831 і 1863 р. і нинішнім положенням українців. Обор. д-р Стар, вказував на те, що всі обвинуваченні винуватилися під впливом польської національної ідеології і польської культури, тому прося лаву присягати зашито і аргументи їх думки а потупання. Ця промова, як і вчорашня промова д-ра Ганкевича, зробила на всіх помітне враження.

Що з внесення оборони і прокуратора допустити трибунал, покажеться завтра, бо сьогодні перервано розправу аж а полудне і трибунал має чині априпрати всі ті внесення. Як тих допущених внесків не буде багато, то з завтра або а п'ятницю зачне вже мабути свою промову прокуратор. Присуд заплал би а такому разі правдоподібно десі за тиждень.

Внески д-ра Волошина.

Першим оборонцем, що ставив нині додаткові внесення, був д-р Волошин, який заявив: Тому, що трибунал усе мої внески щодо оба. Юл. Головінського відкинув, прому допустити відлика додаткових дрібних внесків, бо обставини, наведені в них, виявляють поому несправність Юл. Головінського. А саме прошу: 1) відчитати з актів краківського суду Діарі ч. 5, зал. № 1; 2) відчитати з акту обвинувачення крам. промове одиного мідора (стор. 19); піддати свідені карту заплідену в шаперах Нічницької з фотографією Головінського, ластильосточічним послідом, аби було отверджено понад уможий сумнів, що оба. Головінський не має а тою картою нічого спільного і ні пам'яті не допав.

Внески д-ра Шухевича.

Після того зібрав голос обор. д-р Шухевич і заявив, що справа дозволу у брань обох убийць кур. Собіньського товалася тут дуже довго, але цієї важкої справи тут так не викладали. Тому оборонці просять прочитати вісники свідів Варонського Габрієля, Мазимовича, Францішка, Копельного Владислава і Чарниного Мартина, які свідчили у свіденні і свідали в свіденні, що свідки з всіх обох убийць у лопатинському

плаші. — З уваги на те, що в крам. актах с писмою обруга корпусу в Торуню, а якому жасеться, що налавцем пакецу до Оппкевича був Вухомський, зажадати від команди корпусу в Торуню того акту і прочитати його на розправі.

Внески д-ра Давидяка.

З черги ставив свої додаткові внесення обор. д-р Давидяк і прося отвердити з актів, що Палло Генгалю, який фігурував у крам. процесі, був увільнений аовсім від вини і кари. Дяльте обор. д-р Давидяк прося зареєструвати акти процесу проти Варонського і тов. і прочитати впрот того процесу на доказ, що Ковалевська Миколу там також уولیчено від всякої вини.

Внески д-ра Павленського.

Як ми подали вже на вступі, обор. д-р Павленський оголосив нічу низку внесків дотично оба. Ант. Стефановича. Між ін. обор. д-р Пав. прося допустити відчитання ухвали львівського суду з 8. 5. 1928, коли то ол. суддя, який трибуналу в якому процесі радя. Антошевця, звільнив оба. Стефановича ще а сталій свіденні. Дяльте допустити доказ а переслухання свідів: Н. Євєрького, урядовця „Курєра Лягу“ у Львові а о. Микола Пригулал а зі Охолього, на обставини, що оба. Стефановичи прося ві по своїм віході з турки допомогти йому виїхати за кордон. Опісля прочитати збірку поезій оба. Стефановича п. а. „Клеботе лаві“ (що виїхав у Львів а жовтні ві листопаді 1926) і дві його статті-новели з „Вістей а Лугу“. Вікінці іпереслухати шлий ряд свідів а Долики і зі Львова як всім іншій обставинам.

Внески д-ра Старосольського.

З черги зібрав слово адв. д-р Старосольський, заявляючи, що всі оборонці спеціально Івана Воронського прилучаються до піншних внесків ада. д-ра Шухевича на обставини, як були убрані оба убийць кур. Собіньського (прочитання знавалі 4 свідів).

На обставини, що коли Михайло Воронський перший раз (а 1926 р.) вернув а Чехословаччину, то зайнявся виключно пропагандою спорту (як тренер „Утрафін“) і віде не окривався а мікуди не звідення, обор. д-р Стар, прося покликати з характерні свідів: Олена Навропольного, б. голову У. Спорт. Союзу, Луца Лісєнця, учителя, Івана Пальчака, студ. унів. Волод. Стопського, спорт. суддю — всіх провідників тодішнього українського спортивного руху.

Що оба. Мих. Воронський не укривався, доказом і те число „Спорт“, а нині с його шпиха як тепова боксу. (Те еплє „Спорт“ д-р Стар, парелас до актів). З того часу (вересня 1926) с і інші фотографії оба. Мих. Верб. (обор. д-р Стар, показує їх). Ті самі свіденні доказує тут, що оба. Мих. Верб. має ві спорту на тренер і екстремий дохід.

На обставини праді а діяльності оба. Мих. Верб. до його дружин поварот а (впрот до збож. 1926), коли то до-

КОЖНИЙ СВІДОМІЙ УКРАЇНЕЦЬ ВІДДАСТЬ СВОЙ ГОЛОС НА ЛИСТУ 18

го жінка була хора, бо отолла перед розважанням і віл її ні на мить не відступав. — обор. д-р Стар, просять покликати як свідів євудів молонів Вербицьких з Перемішля, а саме: Романа Гобелевича, Василя Тшаску, Марію Дяк і Францішку Вісінську; євент. ще в Івасюка та Ємілію Савицьких, батьків жінки обануваченого та Катерини Вербицьку, жінку оба. Верб.

Опісля д-р Стар, прося прочитати мальдункову парту Мих. Вербицького а Перемішля до доказ, що віл абсолютне не укривався і що він загально, що зрештою може посвідчити багато людей.

Дяльте прося переслухати на свідка д-ра Волод. Загайковича з Перемішля до доказ, що Мих. Верб. дуже інтенсивно розбивався за посадою і готов був прийняти навіть місце одностанного а капеллярі д-ра В. Загайковича.

На доказ несправності запідозріння на особу Мих. Верб., якому захиляються просто неймовірні річи, обор. д-р Стар, прося екостатувати з актів, що с тут (Діарі 325, карта 3), що там говориться не про „Мирона Василькова“, а про „Мирона Васильчука“. Дяльте прося екостатувати з тих самих актів, що розклад Івди, звіденний у сестри Верб-ого п-і Несеторенко с власністю Мелледа, який до того сам принаваж. Опісля прося виловити телеграфічно з актів суду в Тернопольській Гураж, коли Мих. Верб. був там арештований при переході ім. грешні і як довго там сидів (від 24. XI. 1924 — друга половина березня 1925). Саме а тому часі має місце лавла на почту у Львові, отже Мих. Верб. що сидів тоді в Тернопольській Гураж, не міг віл брати в якому участі, хоч не йому тут захиляються.

Вкінці д-р Стар, поставив два дрібні внесення на обставини грубих помилок а івудівських обвинуваченнях, перовождених поліц. агентами. На доказ, що „дружина“ (по слово приходить часто в листі Ів. Воронського а Івудівської) означає а живілі українські жінки не то іште, як товаришку життя, жінку (по польськи: малжонку), обор. д-р Стар, прося переслухати проф. д-ра Кирила Студинського, голову Науа. Т-ва Ів. Шевченка, як знавця української літературної мови.

Наконець д-р Старосольський привлучився до внеску обор. д-ра Ганкевича і прося і від себе відчитати всі ті мішви а польських революційних видах, які подав обор. д-р Ганкевич. Мотуючи не внесення, д-р Стар, виголосав також відомітну промову, про яку заплал на вже на вступі.

Становище прокуратора.

Забрав голос прокуратор і застерігав проти вчорашніх вишодів обор. д-ра Шухевича, зокрема проти приплати йому на відому потатку в „Л. Кур. Пол.“ з 20. лютого п. р. Заявляючи що засть промови заявив, що киненої йому ві сторони оборони рукавички не прийшли. Щом до самої потатки в „Л. Кур. Пол.“, то прокуратор Н. зовсім не бачив, бо допитав про неї аж тут а уст оборонця д-ра Шухевича. Тому а не міг нічого а під справі зробити.

В справі внесення оборони прокуратор заявив, що він протипав всім аголосіям втора а нині внесенням, бо вони або для справу неісторії, або поставлені за малавими обставинами.

При вікні прокуратор виступив рішуче проти порівняння польських вишодів змагань а діяльністю обвинувачених, бо тут — на його думку — вікні аналогії не можуть мати місця.

Після промови прокуратора „предоставив“ впроді нараду трибуналу над оголошенням внесками, повідомивши, що правожеління розправи буде завтра, а в гол.

Пам'ятайте, що всім збірним на нагрівні не могли і шривна треба поєвляти до Центробанку. Львів. Рішєн ч. 13. І. пов. на шаденну нижнєму ч. 7918.

А. ПЯСЕЦКІ С. А. КРАКІВ

ВЛАСНІ СКЛЕПИ: Краків, Головний Ринок, Ліній А-Б і Ц-Д.
Варшава, Кооперативне підприємство ч. 7.

понад безконкурентно, у величезній виборі подібних чорноколадних, молочних десертів і до варення як також чорноколади, кармеліти і цукри. Не шумлять рекламою, але якістю значимі виробами, зробленими з гарантією чистих смаків, хочемо здобувати призначення найкращих кутів, означено численні найкращі ціни. Замовлення прийматиме Народна Торговля у Львові.

2-50

вчиняє всі ці слова розуміти від дітей, а чим довгі роки багнати.

Світлова мислила. Бюджет кооперативного міста Спол. Держав було скорочений на половину. Першим питанням, яким займатиметься італійський парламент, буде проект актової про реформу виборів. Між Францією і Німеччиною з'явилось до порозуміння в справі андійських молодих вчених, які іхатимуть для студії в Німеччині у Франції і навпаки. Турок мешканців (Гречак) звернувся до прохання до варшавського старості, щоб дозволило їм оселитись в місці гуретку. Помер провідний малярських комуністів д-р Ваген Ландар, що під час більшовицького перелому був найвищим командантом червоної армії. ІІ міжнародний в Цюриху звернувся до конгресу в Брюсселі з проханням висловитись за скасуванням кари смерті. Англія боксер Джек Ланг-кає робив досі необхідного йому боксера з класу середньої ваги Макса Шмелінга. У місті Мінстер (Вестфалія) найшли невідомий досі образ Рафаеля. Комітет загальної ліберальної партії рішив відступити на виборчих виборах до парламенту самостійно, не порозумівшись ні з робітничою партією ні з консервативною. Законодавчі збори штату Кентукі прийняли великою більшістю голосів закон, який дозволяє каструвати божівельних у санаторіях, щоб цим не дати їм можливості мати недужих дітей. В Єрусалимі знову легко тремтіла земля; шкід не було.

Друкарська пропуск. У ІІ частині статтей п. н. З тихох волонської сторони (ч. 43. «Діло»), після слів «Штерик-Доників у червоних» пропущено слово «штанок»; у ІІІ част. тих статтей (ч. 44. «Діло») в реченні «соціалізм це для Маківки, Братуня, Козницького чи Чумая» дорва в африканському праці після слова «соціалізм» пропущено: «комунізм, більшовізм, інтернаціоналізм».

Театри.

Коопер. Український Театр під дирекцією м. Стадника (вул. Шапкевича). Перера.

Міський великий театр:

20-го «Гля кохання та смерті», Р. Ролан, прем'єра.
1-го г. 7:30 веч. «Гра кохання і смерті».
2-го г. 7:30 веч. «Гля кохання і смерті».
3-го 3:30 попол. вистава для молоді.

Міський «Театр Новин»:

20-го г. 7:30 веч. «Ліччя з Пусті».
1-го г. 7:30 веч. «Ліччя Ги», оперетка В. Колля.
2-го г. 7:30 веч. «Ліччя Ги».
3-го г. 7:30 веч. «Ліччя Ги».

Кіно.

Аполло: «Червона танчинка».
Лев: «Потвора та дім».
Палас: «Графиня Данш».
Фатюрган: «Білі ночі».
Савіно: «Дощ рож».

Передвиборчі віча і збори.

Позір громади Горощецької ділянки! Львівський Виборчий Комітет Українського Нап. Об'єднання на Горощецьку ділянку міститься в салі Сокола III, вул. Горощецька ч. 95. Урядові години щоденно від 10-12 передпол. і від 4-7 вечером.

Позір Саліщини!

В четвер 1. березня відбудеться друге передвиборче віче з Синеїдську Вишин. Промовляти буде кандидат Антія Максимович.

Позір Збаранчина і Новоселеччина!

Для 1. березня 1928 р. в четвер відбудеться велике віче УНДО в Збаранні.

За український мандат у Львові.

На Народний Виборчий Фонд для Львова зложили: д-р О. Вал. Л. Куницький 10 зол.; д-р Давидовський 1 зол.; д-р Микелевич 1 зол.; д-р Бурчаківський 10 зол.; Козяков Василь 5 зол.; Казачек 5 зол.; Цибик 5 зол.; Ярко 5 зол.; Гресек Вас. 5 зол.; Оглодник 10 зол.; Логонський 1 зол.; д-р Вовчківський В. 5 зол.; д-р Блас 5 зол.; д-р Микимонько 5 зол.; д-р Музика 5 зол.; д-р Шуровський 5 зол.; д-р Подольський 5 зол.; д-р Н. Вахнянин 5 зол.; О. сох. Курманян 5 зол.; о. Іван Руденко 10 зол.; і жінки: д-р Шухевича М. сох. о. сох. Бачинського Е. рад. С.

де Ручку Кульчинського, Івана Кузьмича і Ганулька Григорів.

Жертви слати на вкладковеkonto Центробанку ч. 84/0 Львів, Ринок ч. 10.

Нові книжки і видання.

ЖУРНАЛИ:

«Кооперативна Республіка», економіко-суспільний місячник. Рік видання І. Ч. 2. з 5. лютого 1928. Зміст: Українська кооперативна і польська адміністрація; Дж. Ресель: Створення нового соціального ладу; З думок українських кооператорів; М. Хвилько: Сільське господарство на Радянській Україні; Поширення кооперативів в головних напрямках світу; К. К.: За напрям господарської політики Польщі; М. Корчаківський: Селянський кредит; А. Маллєн: Що краще? Більше малих чи мало великих кооперативів; М. Капустя: Життєздатність і самостійність кооперативних установ; Господарська хроніка; З життя української кооперативної Бібліотек.

«Prace Narodowosciowe» cze soripmo powiescone badaniu spraw narodowosciowych. Rok I. Za rzedzielnik. N. stonad i grudzień 1927 r. N-ro 5—7. Treść: M. Felinicki: Ukraińskie Selansko Robitny cze Socjalistyczne Objednanie (Sel Sob); Leon Wasilewski: W sprawie stosunków narodowosciowych na kresach Wschodnich; E. Maliszewski: Białorusi Sowiecka i jej stosunki narodowosciowe; Zygmunt Stoliński: Petycja Niemców do Ligi Narodów z powodu reformy rolnej w Polsce; Aleksander Haffka: Asymilacja i emancypacja Żydów w Zschodniej Europie; T. M. Katelbach: Różnice i ideologiczne na kongresach mniejszościowych w Genewie; Kronika.

«Колос Росии» журналь політики і культури І. Повага 1928. Редагуєть п. н. ренний м. сечини: В. И. Л. Бедев. М. Л. Слоним. Е. Н. Сталинський, В. В. Сухомлин. Рік видання Т-й.

Розбудова Нац'ї, орган проводу українських націоналістів. Рік видання І. Число 2. Прага, лютий 1928. Зміст: Ю. Населін: До головних засад націоналізму; Р. Ринкський: Бельгійський могові; д-р Е. Сабт: Українська Алія; Микола Сибольський: «Смислостійність»; П. М. Анатолійський: «Вічний мир»; Л. Костарів: Поняття національної політичної організації; М. Зажиниш: Революційна теорія та закон життя; полк. Е. Кочовалев: Принципи до історії політичних стилів в українській революції; Об'єднання частини; З діяльності організації; Хроніка.

«Життя й Революція» місячник. Виходить накладом Державного Видавництва України в Харкові. Рік видання IV. Книжка II. за лютий 1928 р. Зміст: М. Терещенко: Республіка; М. Івченко: Св'яті; М. Ринський: Халд; І. Микитенко: Номо зум; А. Яковченко: Шкіль; Г. Орліна: Ія шва; М. Дубоник: Веж; Д. Бедельс: На 10-й верст; В. Сосюра: Чого це так сумно мені; Д. Антонович: Лавандоні; На шляху до легкого сльоз; І. Лакіна: Література життєвого десятиліття; П. Ф. Якович: О. Кобидяська в літературі му ополчення; А. Лейтес: Марсель Пруст; І. Балашовський: Еюди з історії української книжки; П. Овдиченко: Нові недоуковані поетів Лесі Українки; Я. Юмас: Хороше мистецтво; Нотатки; Біографія.

КНИЖКИ:

Про помічні погної та як їх уживати? З'явилися: Іж. В. Воробець та Іж. Б. Волинський. Львів 1928. Накладом «Сільського Господаря». Ціна 0.50 зол. Стор. 62. Форм. 16°.

ОПОВІСТКИ.

Репертуар Нового Українського Театру під дир. П. Карабіневича:

Яголяни: 1. III. Пан Твардовський.
2. III. Вихрест.
Комішини: 3. III. Царевич.
4. III. Дав зодії.

До Театру зазначено артистка Ужгородського Державного Театру п. Дев'ятова.

На «Рідну Школу» зложили: В. П. Теодор Савуда купець у Відні 100 зол.; п. Іван Брик, півень церковний в Веліж 20 зол.; зложених п. Весоловською за участь перш. хору при похоронах її мужа б. п. Героніма, антихора в Веліж. — Щедрим Д. бродіям сяд дас шину подяку Головна Управа Рідної Школи. 1:00

ДРІБНІ ОГолоШЕННЯ.

НЕГАНЦІ! продам склад колоніальний (без з товарів та першокласних урядових) і мешкання п. б.м. зложене з покою, кухні та невеликою, висхідною го II. 1927 2 3

ВІЖУТЕРІО, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від пестиків лт п. п. ілім краю анісна. Фірма Іван Зельтенрайх, Львів, Мар'їнська пл. 5. Купую брилянти, золото, срібло, плачу найкращі ціни. За 64-7

ОГолоШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Спеціаліст надут легіна, серця і жовудка

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

1058 Переселення Рентгенем 19—

Дентист Б. ЛЬОКЕР

у Станиславові вул. Собеського 14

Спеціаліст в золотих і білих коронках. Штучні зуби без підпівня американською системою. Платити в провінції полого. 1927 джується до 24 години. 14—2

п. 6-61 ГО И И И Зол. 6-60

опле швабпаські а гарантію тільки у

Б Г и н б о і а В и к е т у с ь к а 4

КУПЛЮ я міст (сент. у Львові) або я м. сточку, де залічниця в місті п. 6-15 убиканях, в добрім стані, або господарю около 20 мортів землі, з будинками і ліценціями, або без інвентаря. Може бути задорж на. Зголошення прошу надсилати до п. Микола Максимовича. Львів, вул. Кузьма ІІ. 1-2

ПЕРГМУТІВА У БІРМАНІА

з безглядно найліпшою і найкращішою факбою до блід, вапа і малярських цілей відзначена на виставах в Брюсселі, Меліолані і Паріжі золотими медалями. 1315 Скризь до набути. 7-2

ВЕСІЛЬНІ ДАРУНКИ

І ПРИНАГДНІ

купиш найдешевше у ф'рмі:

С. А. РОПІЦ

Сиктустська 16.

Перша Галицька вирібня радіоапаратів

„ВАРРАДІО“

Львів, ЯНІВСЬКА 37. Тел. 30-33.

NEUTRODYNA 5-ти лямп.

це найліпший апарат.

Комплетний матеріял першокласної якості до будови апар. з люксусною виконаною скринькою, відповідно поверненою платною і полатком 350—зол. До комплекту додаємо пляш а по вибудуванню безплатно строїмо. 3-4

Части на 3-лямп. апарат 100—зол.

Якщо Ви, не л-ш на словах, але й на ділі приймаєте нашу кооперативу, то будете купувати набір тільки в склепах

„МАСЛОСОЮЗУ“

Таким чином не поносите ніякої жертви, бо купите найліпший набір та загально признане знамените десерове масло.

ВЛАСНІ СКЛЕПИ:

Львів

1) Костюшка 1 а
2) Ринок 10
3) Льва Сап'їги 21

4) Зиблікевича 49
5) Жовківська 11
6) Городецька 48.

Стрий, Шевченка 5.

Самбір, Костюшка 11 а.

Станиславів, Собеського 28.

Коломня, Шевченка 25.

Перемишль, Ринок 25.

Дрогобич, Стрийська 14.

Тернопіль, Міщеня 41.

1923 2-7